

# KONFERENCJA REKTORÓW UNIwersYTETÓW POLSKICH

Uniwersytet Śląski w Katowicach, ul. Bankowa 12, 40-007 Katowice

Przewodniczący: prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś

## **Uchwała nr 250** **Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich** **z dnia 30 września 2010 roku** **w sprawie projektu** ***Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego*** ***w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków*** ***finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej***

Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich – w związku z opublikowaniem 23.08.2010 r. na stronach internetowych MNiSW projektu *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej* – stwierdza, że realizacja propozycji zawartych w ww. dokumencie, z jednej strony, zagraża konkurencyjnemu, efektywnemu prowadzeniu badań naukowych przez jednostki uniwersyteckie, a z drugiej strony, nie proponuje nowych uzasadnionych elementów reformowania systemu finansowania nauki w Polsce.

Proponowane założenia, gdyby zostały przyjęte, miałyby bardzo złe dla systemu finansowania nauki w Polsce skutki, w tym dwa poniższe najważniejsze:

Po pierwsze, petryfikowałyby wyniki kończącej właśnie parametryzacji, która wzbudza liczne kontrowersje i pokazała bardzo złe konsekwencje nie uwzględnienia uwag i postulatów środowiska akademickiego zawartych m. in. w Uchwale nr 246 Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich z dnia 20 lutego 2010 roku:

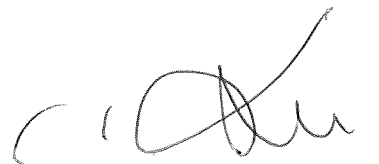
- ✓ nie uwzględniając przy ocenie działalności naukowej jednostek ich instytucjonalnego zróżnicowania (jednostki organizacyjne uczelni vs instytuty PAN, JBR i OBR) – np. poprzez systemowe zróżnicowanie wartości ekwiwalentów pełnego czasu pracy przeznaczanego na działalność naukowo-badawczą,
- ✓ nie doprowadzając do konkurowania jednostek z danej dyscypliny wiedzy, lecz wymuszając konkurowanie podstawowych jednostek organizacyjnych poszczególnych instytucji (olbrzymie zamieszanie i nagłe, na ogół, koniunkturalne zmiany w przypisaniu jednostek organizacyjnych do poszczególnych grup jednorodnych jeszcze w ciągu miesiąca września są tego najlepszym przykładem), nie dopuszczając do możliwości parametryzowania – nie: finansowania – odrębnego niepodstawowych jednostek organizacyjnych jednostek (instytutów, katedr, etc.).

Po drugie, zawarte w projekcie Rozporządzenia propozycje nie zawierają racjonalnie uzasadnionych elementów reformowania systemu finansowania nauki w Polsce poprzez przyjęcie m. in. i nade wszystko:

- ✓ całkowicie nie uzasadnionych wartości współczynników przy podziale dotacji bazowej, przede wszystkim współczynnika  $w_i$ , którego wartość dla jednostek uczelni wyższych (0,3) w stosunku do pozostałych typów jednostek (np. instytuty PAN – 1, instytuty badawcze – 0,7),
- ✓ powielanie poprzez pozostałe, jak współczynnik  $q_i$  – kategorii przypisanej danej jednostce, już i tak nieuzasadnionego niezróżnicowanie różnych typów jednostek w trakcie finalizowanej parametryzacji, które faworyzowało jednostki nie uczelniane, działając w ten skumulowany sposób podwójnie na niekorzyść jednostek uczelni; proponowane w ww. Uchwale nr 246 KRUP współczynniki ekwiwalentów pełnego czasu pracy (EPCP), odpowiadające generalnie intencji wprowadzania wzmiankowanego współczynnika  $w_i$ , postulowały systemowe zróżnicowanie idące odwrotnie w przeciwstawnym kierunku ze względu na oczywiste inne jeszcze funkcje nauczyciela akademickiego: 1 EPCP – dla pracownika naukowego jednostek PAN i pozostałych jednostek badawczych, 0,5 – dla pracownika naukowo-dydaktycznego uczelni, co sprowadza się, przy ich transpozycji do współczynnika  $w_i$ , na wartości dokładnie odwrotne niż proponowane:  $w_i = 1$  dla jednostek uczelnianych,  $w_i = 0,5$  dla jednostek PAN i pozostałych jednostek badawczych.

Przyjęcie założonych wartości współczynników przypisanych poszczególnym grupom jednostek spowoduje rażące zmniejszenie strumienia finansowania działalności badawczej w uczelniach, mogące prowadzić do zanikania ich aktywności naukowej, i nie stanowi racjonalnych propozycji reformowania systemu nauki w Polsce. Przedłożone uzasadnienie rozporządzenia nie zawiera choćby szacunkowej oceny skutków wdrożenia proponowanych zmian w odniesieniu do poszczególnych grup jednostek naukowych (a skutki te zależą w decydującym stopniu od interpretacji i doboru wartości współczynników występujących w proponowanym algorytmie podziału środków, z których część nie jest określona w treści opiniowanego projektu rozporządzenia).

Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich negatywnie opiniuje projekt ww. Rozporządzenia i w całej rozciągłości podtrzymuje swoje stanowisko sformułowane w Uchwale nr 246 KRUP z dnia 20 lutego 2010 roku w sprawie *Rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową* i apeluje o podjęcie dalszych rozmów w celu wypracowania rozwiązań akceptowanych przez środowisko uniwersyteckie.



**prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś**  
**Przewodniczący**

**Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich**  
**Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach**